

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зод.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І зодер Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр. Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод., Швейцарії 3 шв. фр., Чехословаччині 30 к. к., Румунії 150 лей, Бельгії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод. — Зіслати адресу і зод.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-24.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 25 сот.

Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,
якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки на премійну вкладкову книжечку. Найнижча місячна вкладка зол. 5.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності, складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі вильовується щомісячно премія по 25 до 300 зол. **приймає також поповудні від год. 5. до год. 6 1/2.**

Центральний Кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

У пошукуванні за виходом.

Міжнародна збіжева конференція в Римі.

Між 26. березня і 2. квітня ц. р. радила в Римі збіжева конференція, скликана Міжнародним Хліборобським інститутом як підготовка до другої світової збіжевої конференції, що радитиме при кінці 1931. або з початком 1932 р. Перша світова збіжева конференція відбулась ще в квітні 1927 р. та займалась низкою продукційно-технічних справ збіжевої господарки. Друга конференція, що має щойно відбутись, буде в першу чергу займатись двома головними проблемами світової аграрної політики: організацією продукції й організацією збуту збіжа. Точніше кажучи, ходить тут тільки про пшеницю, а не про всі роди збіжа, бо це є головна болячка світових ринків. Теперішня вступна конференція мала тільки установити опінію про ріжкі питання продукції і збуту пшениці, а це мало підготувати цю другу конференцію, що відбудеться за кілька місяців.

Нараді, в яких взяло участь 46 держав, почав великою промовою Муссоліні, який у своїй красномовності побажав, щоби конференція зовела до того, щоби надмір збіжа перестав бути прокляттям світа, а став нагородою й осолодою пильної праці його продуцентів.

За цю „нагороду“ почали теж делегати на конференції здорово сваритись. Вийшло питання, яке досі не вирішало-було на міжнародних нарадах, а саме: чи обмеження при ввозі збіжних продуктів чи самого збіжа, які ввозять аграрні держави для оборони власної продукції, є суперечні з клявузую найбільшого упривілеєння, яку прийняли вони в раніше заключених трактатах, чи може це є допустиме. Ходило про справу т. зв. преференції, себто переведення збуту і виміни групами аграрних і індустриальних держав їх аграрних і індустриальних товарів шляхом окремих, додаткових умов та охоронних мит. Що воно обмежує права держав, які не належать до даної групи, це ясне. Але ці держави, які ввели в себе систему преференції твердять, що не тільки для охорони власної продукції, а не на чужу шкоду, а тимсамим нема мови про порушення клявузу найбільшого упривілеєння. Ходило тут головне про держави з т. зв. аграрної антанті чи блоку держав східної та південно-східної Європи, які виступали на конференції одним фронтом, боронячи системи преференції.

Проти цієї системи, а за повним вдержанням клявузу найбільшого упривілеєння заявлялись позав європейські продуценти пшениці: Канада, Аргентина, Англія (від колоній). Представник Аргентини Перес заявив просто, що американські продуценти пшениці не будуть платити на те, щоби східно-європейські держави відбудували своє хліборобство; на це був уже час, та його через погане господарення не використано.

На протилежному становищі станули делегати цих східно-європейських держав, від яких виступав, поза іншими, як головний бесідник румунський делегат Маджару, який доказував, що власне позав європейські краї використовували воєнне ліхоліття, щоби поширити свої пшеничні поля і тепер не можуть дати собі ради зі збутом надміру пшениці; найкраще вони зробилиб, колиб зменшили управну площу пшениці у себе.

Коли справа перейшла на надмір пшениці, то зазначилися групи делегатів, які твердили

що цей надмір тільки позірний, бо: 1) є краї, де сьогодні гине народ з голоду, от як Китай, де в одному Шангаю згинуло з голоду 36.000 дітей за цей рік, бо не доведено збіжа через ненадання транспорту; 2) бо досі не налагодано відповідно кредитових і торговельних умов збуту збіжа, а тому нема потреби говорити про обмеження управної площі пшениці. Інші доказували, що нічого не поможє дивитись на те, що десь і колись треба буде пшениці, коли вона вже сьогодні в продажній ціні не покриває в Європі коштів продукції, а до того консумент через недостачу гроша зїдає її чимраз менше. Як зараду на сьогоднішні фактичні надвижки пшениці (коли не брати під увагу зменшення управної площі), подавали одні мліво пшениці на 60 проц. замість як досі 70 проц. (Дольфус-Австрія), інші переведення частини управної площі під інші культури і порозуміння окремих держав між собою щодо збуту (Гермес-Німеччина), вкінці преференційні мита і творення блоків держав для охорони своєї продукції (Польща, Румунія).

Порушили теж справу радянського дампінгу, який старається дезорганізувати світові ринки. Знова делегат СРСР Кришман заявив, що Союз потребує грошей на пшеничку, точніше на індустриалізацію, а їх дістає тільки з дампінгового експорту, тому його не закине; не забув при тім додати, що є проби всіх обмежень продажі пшениці на світових ринках, але рів-

ночасно додати, що не прийме ніяких зобов'язань відносно СРСР в справах порушень конференцією. З того видно, що більшовицьке становище дійсно найнижчійше.

По такій, як видно, розбіжній дискусії прийнято низку постанов, які всіх вдовольняти (поза СРСР — бо ця делегація в принципі голосувала проти всього, але через те не вирішила власне ніякої проблеми в основі. Постанови в справах організації продукції і збуту стверджують, що: а) треба переглянути можливості більшої консумції пшениці; б) що не можна зредукувати управної площі пшениці загальною, а в Європі зокрема: а) що треба налагодити міжнародну торгівлю пшеницею; г) конференція вистає почини країн, що продукують пшеницю, що склали нову конференцію в справі налагодження продукції до Лондону на день 18. травня ц. р.

У справах міжнародного хліборобського кредиту вдовольняє конференція повитанням ініціативи фінансового комітету Союзу Народів, що приготував міжнародну установу, довго- і середньочасового кредиту для хліборобства та просить поодинокі уряди узгодити потреби хліборобства в короткочасному кредиту.

Шожд до системи преференцій, то конференція стверджує, що не всі делегати мали ясне становище своїх урядів у цій справі, а тому не можна прийняти якогонебудь рішення. Але колиб деякі держави надаліше бажали йти шляхом договорів з преференційними митами, то відсилається дискусія між ними й іншими державами на дипломатичну дорогу.

Ця перша в часі страшної кризи сільського господарства проба налагодити збіжеву світову господарку в цілому, а зокрема справу пшениці, айшла у висліді на самі порушення і побажання. А дискусією конференція ствердила, що ще довгий час триватиме завзята боротьба за ринки збуту на збіжа, за яку платити контрибуцію хлібороб. Може дещо світла внесе в це затьмарене положення конференція в Лондоні, що має відбутись в травні ц. р. Щоби тільки не скінчилась і ця слідуєча конференція такими нерішучими й малокорисними вислідами, як та, про яку говоримо.

Інк. Евген Храпавий.

В обороні традиційних обрядів.

Митрополит Шептицький до галицького духовенства.

В останньому числі „Мети“, з дати 19. ц. м., появилася обширна, на дві сторінки друку, Пастирський Лист митрополита Шептицького, за титулований: „Божою Милостю і Благословенням Апостольського Престолу Митрополит Галицький до духовенства Галицької Провінції“, та підписаний „Андрей — митрополит“. Цей Лист, у протилежності до відомого останнього Пастирського Листа еп. Хомишина, не торкається політичних справ, а в присвяченні виключно справам церковним. Головну тему Листа творить — у зв'язку з призначенням еп. Чарнецького — гостра актуальна справа акції греко-католицького духовенства серед православних. При цій нагоді Висв. митрополит дає чудову інтерпре-

тацію поняття византизму, гостро виступаючи проти всіх, хто під гаслом „западництва“ вводить до греко-католицької церкви аполітично чужі східні церкви й українському народові обрядові звичаї. Таким робом Пастирський Лист Висв. митрополита стає також в обороні традиційних звичаїв, існуючих від віків у греко-католицькій церкві, які дехто з надміру ревності усуває, вводячи на їх місце звичаї, запозичені живцем з римо-католицьких польських костелів. Тому цей Лист, хоч і аполітичний, має проте загально-національне значіння. Повний текст Листа подамо з технічних причин у черговому числі.

Політичні арештування в Тернопільщині.

В часі останніх наших Великодних Свят розкинуло масово по селах тернопільського повіту доточку, друковану на цикльостилі на піваркуші звичайного машинного паперу зі зазвичом, щоби по перерізанні підкинути її сусідові. Зміст цієї доточки вимірний на вступі проти УНДО-ня, проти його провладу і послів та сепараторів цієї партії за їх злочинну угодовість, як і на те, що правління галадої партії поть „чорну кану“ з нашими ворогами. В там і кілька кріпких фраз і проти Польщі, та це радше для декоратції. Бо ціле вістря доточки звертається з цілою безоповидністю якраз проти УНДО і його верховних органів та кінчиться словами: „Проч з угодою, цю отрутою, що нищить нашу силу і завзятті!“. „Проч з УНДО-нями!“ Доточка во-

силь підпис: „Божою екзекутив українських націоналістів західно-українських земель“. „Хай живе українська національна революція“.

У зв'язку з цю доточкою поліція розпочала по селах трус, допити і арешти серед місцевої молоді. Арештованих придержують по поліційних posterуках (як це було в Промішній другого дня великодних свят 13. ц. м.), списують там протоколи, декого пускають, а інших відставляють до слізочого уряду в Тернополі, а опісля до слізочої антанті при тернопільському окружному суді під аамітом злочинну головної зради з § 58 і § 59 кримного закону. В цей спосіб тернопільська тюрма одержує нових мешканців на неозначений час.

Третій з черги процес посла Кохана.

В дні 21. квітня ц. р. відбудеться судова розправа проти посла В. Кохана в городському суді у Володимирі Волинським. Прокуратура обвинувачує посла Кохана за те, що в часі передвиборчого віча у травні 1930 р. в містечку Устивці викликав своєю промовою заворушення публічного спокою і зневажив у промові урядовця староства п. Радзівського. Це вже третій з черги процес посла Володимира Кохана. Оборону в цьому процесі обняв д-р Б. Чайковський, адвокат у Сокалі.

Для dorostauchoi молоді добре є дати рано скляночку природної гіркої води „Франсіска Жозефа“. Хто її вживає, той ствердить добрий її вислідок, завдяки успішному діланню на кров, направи шлунка і кишок головно у дітчат та хлопців.

Невже можна так морально впасти?

(Документ з церковної праці православного москвофільського духовенства на Волині).

До нашої редакції надіслано письмо члена Волинської Дух. Консисторії прот. Тучемського, адресоване до начальника відділу віроісповідань при волинському воевідстві. Цей лист настільки характеристичний, що подаємо його дослівно в польській мові зі збереженням ортографії (з усіма помилками):

„Do W. P. Naczelnika wydziału wyznaniowego orzy Województwie Wołyńskim. Jasnowielmożny Pane Radco! 16. marca b. r. przez Jasnowielmożnego Pana Radcę byłem przyjęty w urządzie Wojewódzkim, gdzie miałem możność poznać się z W. Pana, oraz wysłuchać dość słusznie wskazujące do obecnego stanu Konsystorza Wołyńskiego, jak również niezbędnych zmian w osobistym składzie członków Konsystorza Duchownego dla więcej korzystnej pracy dla Cerkwi Praw. na Wołyniu i Państwa. Te wskazujące blisko przyjeleń do serca i już poczyniłem odpowiednie kroki, aby naprawić pracę Konsystorza w najlepszym kierunku dla Cerkwi i Państwa. Jednocześnie w dniach ostatnich skierowałem referat piśmienny w tej sprawie do Ks. Metropolity Dyonizego. Do obecnej chwili odpowiedzi na te piśmo jeszcze nie otrzymałem, z powodu czego mój list do W. Pana spóźnił się. Uważam, że współpraca moja w omawianem z W. Panem kierunku była by możliwa pod warunkiem zaufania do mej osoby ze strony P. Radcy. Zapewniam WP., że ja mogę pracować w charakterze członka

Konsystorza szczerze i według mego chrześcijańskiego sumienia. Są rzeczy, o których traktować listownie nie można, a potrzebuje się wyjaśnienia przy spotkaniu osobistym. Djeceżja Wołyńska w obecnej chwili przeżywa przełom w swoim życiu. Jakie kroki będą podjęte przez Ks. Metropolity dla należytego uregulowania życia Wołyniu, o tem liczę swoim obowiązkiem zawiadomić W. Pana i wtedy będę prosił u Pana Radcę pozwolenia przyjechać do Łucka dla osobistej rozmowy. Zawieram Pana, że stan rzeczy w ostatniem czasie w Kon-

systorze tyle był ciężki, że nie było żadnej możności dla mnie pracować spokojnie i owocnie. Z głębokim szacunkiem ks. Protojerej Michał Tuczemski. 23. marca 1931 r. Krzemieniec, ul. Szeroka, 106. Sobór Prawosławny“.

Коментувати той лист уважимо зайвим. Кожен читач арозуміє з нього, якими способами москвофільське духовенство на Волині старається втримати у своїх руках владу і свій стан посідання. Яка доля чекає православія при таких способах праці?...

З організаційного руху.

Повітовий Народний Зізд у Підгайцях.

Дня 23. березня ц. р. відбувся в Підгайцях Повітовий Народний Зізд Підгаєччини, в якому взяло участь 246 учасників. Після звідомлення посла Яворського з діяльності Української Парламентарної Репрезентації розвинулася широка дискусія, в якій забирали голос: пп. Скасків, Ласовський, Голь, Фінк, Паласюк, Джолжик, Кузук, інж. Яворський, о. Костюк і інші. Рішено відновити Повітову Народню Канцелярію та скріпити партійну організацію приєднуванням нових членів. Наконєць ухвалено такі резолюції: 1) Повіт. Народний Зізд Підгаєччини в дні 23. березня ц. р., вислухавши звіту посла Яворського з діяльності Української Парламентарної Репрезентації, стверджує, що У. П. Р., як одинокі умандатовані представництва українського народу в Польщі, гідно обороняє права українського народу та закликає Українську Парл. Репрезентацію, аби вона й на будуче стояла непохитно на зайнятих позиціях. 2) Повіт. Народн. Зізд стверджує, що деякі українські часописи, переповняючи за польськими часописами неперевірені чутки про польсько-українські балачки, ведені Українською Парл. Репрезентацією, грубо переступають границі річової приличної дискусії і вводять у той спосіб безпотрібний заколот у громадянстві. Повіт. Народн. Зізд осуджує такий спосіб боротьби тимбільше, що є він получений з опльовуванням осіб, яких нарід поставив на своїм чолі. 3) Повіт. Народн. Зізд, висказуючи повне довіря проводові УНДО в Українській Парл. Репрезентації, вірить, що вони, кермуючися виключно добром нації, не зроблять нічого такого, що не відповідало б добру й честі нації. 4) Повіт. Народн. Зізд, маючи на увазі тяжке положення українського народу, закликає все громадянство Підгаєччини, а в першу чергу членів УНДО, до збільшення праці на всіх ділянках

нашого життя, передовсім у читальнях і кооперативах, бо тільки така праця може бути запорукою нашого успіху.

Перемишль.

На день 27. березня ц. р. скликала Народна Організація в Перемишлі і посол д-р В. Загайкевич Повітовий Народний Зізд для зложення посольського звіту і для звідомлення про діяльність Повітової Організації УНДО за минулий рік та в цілі перевиборів Пов. Нар. Комітету в Перемишлі. Вже перед визначеною годиною заповнилася велика зала Народного Дому в Перемишлі запрошеними поіменно учасниками (нарада відбувалася на підставі § 2. закону про збори). Точно в 12. год. отворив д-р В. Загайкевич Збори і пояснивши ціль та характер зібрання, після сконстантування секретарем, що всі присутні мали поіменно письменні запрошення, розпочав свій посольський звіт. В часі промови посла Загайкевича з'явився на салі поліційний агент і представившись послові, заявив, що має зі староства поручення перевірити, чи всі присутні мають письменні запрошення. У хвилині входу поліційного агента на салью втиснулися безпосередньо за ним якісь два типи, в яких прихвильна партійна контролі адогадувалася урядового товариства поліційного агента. Та на диво: поліційний агент, зробивши лиш два кроки за поріг, обернувся негайно поза себе (а було це в бічній входовій салі, куди взагалі нікого з учасників не пускали) і зажадав від тих, які за ним втиснулися, письменного запрошення. А коли вони сказали, що запрошення не мають, агент записав собі їх імена й назвища. Прихвильна контролі авернула поліц. агентові увагу, що ті два типи щойно в цій хвилині за ним втиснулися на салью та що вони не є учасниками зібрання і їх безпроволочно з кімнати усунула. Відтак агент пе-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. КВІТНЯ 1931.

АНАТОЛЬ КУРДИДИК.

„Грета Гарбо -- і я“.

Хвальна Редакціє!

Добрий був 1-квітневий жарт „Діла“, що Грета Гарбо зацікавилася моєю особою як знавцем українського кіновиробництва. Та він був настільки неточний, що не вона мною, а я нею зацікавився і то не тільки зацікавився, а навіть мав з нею балачку, отже не як було у „Ділі“ — редактор „Кіна“.

Далі ріжниця ще в тому, що це не було в Берліні, а в Зимній Воді і не в тихій каварні, а в голосній на цілу Зимну Воду „каварні з баром“ — „Флориди“. Ось і неточности у новинці Вашого часопису і прошу їх ласкаво спростувати.

А тепер, в ім'я правди було це так...

Іду зі стації, несучи в торбі пів хунта солонини та вуджені ребра (очевидно — свинські, 1.60 вол. кіло), коли це дивлюся — ноги. В Зимній Воді є кількасот пар порядних ніг, ніжок і ножищ, але я за півтора року побуту вже стільки раз бачив їх, що вгадує чий, коли їх власничка навіть на пів кілометра вперед мене. Власне, ці останні, про які агадую, не були мої знайомі і я побіг за ними (вибачте, та хто з нас цього не робить!).

Отже як я побіг (у течії пів хунта солонини і вуджені ребра!), то я добіг. Знімаю капелюх: — Повітати в Зимній Воді, Влов... Слово застрягло мені в гортанці, як допис з провінції у редакторській теці. Вірите, чи не вірите. — а я пішов.

Та в хтоб, зрештою, не пізнав?

— Чи Ви не знаєте — каже вона (невже не догадується — хто?) — ласкавий пане, де тут живе пан Анатоль Курдидик?

— Він не живе, а животіє, прошу пані. Але знати знаю, бо це я...

— Ах, ви!

— Маю честь представитися.

— Знаєте, хотіла поглянути на Зимну Воду. Кажали мені, що тут якийсь кіноний став і якісь

фотогенічні ліси, а навіть редактор „Зіза“ мешкає...

— О, прошу пані, вже випровадився!

— Так мені доручили зайти до вас, бо ви в Зимній Воді одинокий спец по кіновиробництву...

— Служу моєю, високою (на 1.86 м.) особою, високодостоїнною...

(Тут, бачите, найбільший був клопіт, бо хто його зна, як називати її: пані Грето, малам, товаришко, ще гірше панно Гарбівно — зовсім не підходить, а мадмуазель Гретко — якось ніяково.)

— Чи ви далеко мешкаєте?

— О, прошу пані, далеко. (М. ін. я мешкаю дуже близько, але як вести божеську Грету Гарбо до хати, де жінка така задрісна, що кожний часопис переглядає, чи там що про неї не пишуть).

— То може сядемо десь на уліссі?

— З найбільшою приємністю.

Витягнув я „Новий Час“, постелив на землю — сіли.

— Ви певне повно кіножурналів носите в теці — вдарила маленькою ручкою по моїй торбі.

— Господи! — подумав я. (Хунта солонини і вуджені ребра!).

— Ні, прошу пані, виїмково сьогодні ні. (М. ін. виїмково ношу, але як показати?). Маю дещо з нашої преси.

— Непікаю — махнула пальчиками. — А ви давно цікавитеся кіновиробництвом?...

— О, прошу пані, з пів року. Від тоді, як у „Кіні“ сніжу легітимацію, як співробітник дістав.

— Читала я ваші статті у „Кіні“ про українську фільму та про її кошти. Ви справді думаете крутити?

— Ні, крутити думає редактор „Кіна“. Він найкраще крутить.

— Яку фільму?

— Фільму з... життя.

— А коли?

— Коли може.

— А чи для мене було би в нього місце?

— Це, прошу пані, якби вам сказати. Справа нелегка. Перша річ — впливи. Друга — фотогенічність. Пані мусілиб піти до ателіє „Венус“ при вул. Академічній, дати знимку до „Кіна“, там зроблять клішу, читачі перегляснуть — може й вдалося би щось зробити.

— А хто ангажуватиме?

— Редактор „Кіна“ — Крижжаловський.

— Що це все Крижжаловський та Крижжаловський? А сценарій хто пише? Теж Крижжаловський? Чи ви?

— Ні, прошу пані, О. Бабія...

— А, знаю, такий, що любить жінки.

— Настільки-наскільки. (Це вже я так із задрістю.) Але пише добре. Особливо вірші.

— А де можна його бачити?

— Його недавно поклічав наш критик Рудницький, але вже йому лекше...

— О, то я вже його люблю. Виж знаєте, що я пропадаю за всіма покривдженими. Він вважається мені як лицар-вікінг, що понад фюрами ходить. То ви запізнаєте мене з ним?

— Добре, прошу пані. Якщо завтра буде на обіді в „Говерлі“, то прийдемо оба.

— Чи ви часто буваєте в кіні?

— Досить. Скільки разів відстану білет за дурно, або коли їде Ваша фільма.

— А знаєте, я хотіла би бути в якісь львівським кіні.

(— Ов — подумав я. — Сьогодні двадцять сьомого, а треба бодай п'ять золотих!).

— Дуже добре, прошу пані. Може я де вранці завтра яку карту. Може до „Стильового“ або „Пасаж“, то служу.

— Широ дякую. А я Вас за це запрошую до себе, до Голівуду?

— Давно вже вибираюся. Але чи поїду — не знаю. В редакції мої платню на 31 раз уже розложили...

— Це нічого. Возьміть одну на дорогу, а другу, нехай Вам перешлють... А в якій році з Вами найбільше до згоди?

— В усіх... Головно люблю Ваші очі... Ви пані, маєте дуже гарні очі...

— І якось так, знаєте, задивлюся я на неї, вона на мене... Я присунувся ближче й ближче... Замкнув очі і...

Подумайте! Розплющив їх, а Грета Гарбо нема. Нема поезії, нема фільми...

Це жінка мене сіпала:

— Вставай — каже — ти ж казав, що мені ще нині післати якесь спростування до „Діла“! Ось і воно. В ім'я правди!

23. червня 1931.

3. липня 1931.

ВОЄВІДСЬКА ВИСТАВА ХЛІБОРОБСЬКА і РЕГІОНАЛЬНА в Тернополі.

На Виставі будуть репрезентовані всі ділянки рослинної та звіринної продукції, меліорації, хліборобського промислу, лісництва і ловецтва — промислу ремесла і торгівлі, кооперації, народніх виробів, історія та етнографія Поділля, освіта й культура, гігієна й суспільна опіка, фізичне виховання, краєзнавство і творів красного мистецтва. В часі Вистави відбудеться

Традиційний Ярмарок Св. Анни.

РЕЧИНЕЦЬ ЗГОЛОШЕНЬ для всіх експонатів минає дня 1. травня 1931 р.

Залізничні знижки для експонатів і звиджуючих.

Умови для виставців у проспектах. — Точні інформації подає Бюро Вистави: ТЕРНОПІЛЬ, Микевича 5, тел. 101.

рейшов по салі і ствердивши, що всі учасники мають письмевні запрошення, вийшов. По його відході продовжував посол д-р В. Загайкевич свій виступ. В часі виводів посла Загайкевича явився на салі в асисті поліцаїв комісар староства, наляляючи, що має поручення від староства бути на зборах або їх розв'язати, бо на основі реляцій поліції агента є між приїзнимими такі, що не мають письмевного запрошення. Посол д-р Загайкевич заперестував рішучо проти негідних з правдою реляцій поліції і проти порушення закону. Рівнож і ціла саля заперестувала

грімкими окликами проти поведінки поліції, даючи вискаку своєму обуренню. Серед розгону комісар поліції розв'язав збори й на салю увійшов відділ поліції. У відповідь на це залунав самочинно і відрухово з соток уст наш нац. гимн. Треба ще загалати, що в часі зборів, а саме в часі перерви, спричиненої першою появою агентів поліції, явився на зборах недавно звільнений а в'язниці пос. Кохан, якого д-р В. Загайкевич попитав сердечними словами і представив учасникам зібрання, які одушевлялися оплесками попитати звільненого з тюрми посла.

Перший берестейський в'язень перед судом.

Розправа проти п. ІВАНА ЛІЩИНСЬКОГО, б. українського посла до польського сойму, перед львівським судом.

(Третій день розправи).

Перед закінченням другого дня розправи прокуратор потягнув до судової відповідальності свідка Воєвоцького, учасника віча в Комарні на те, що він зізнавався у слідчого судді дещо обтяжуючо для обвинуваченого, а на розправі в суді твердив, що посол Л. нічого протидержавно не говорив.

Третього дня розправи зізнають дальші свідки:

Свід. Володимир Шурко, студент прав, зізнає, що на вічу в Краківці посол Ліщинський говорив тільки те, що всі говорять: що українцям діється кривда, бо їхні землі забирають мазури, на посади приймається лиш поляків, у школах вчать по українськи мало.

Предс. триб.: Ви у слідчого судді зізнали, що посол Ліщинський говорив на вічу: „Було мені приємно говорити до вас в ролі посла українського парламенту, але на жаль, мушу говорити як посол польського сойму“.

Свід. Я такого не зізнавав і того не пам'ятаю.

Оборонець д-р Шухевич: Пане свідок, ви у слідчого судді зізнали, що посол Ліщинський промовляв так: „Нас у Сх. Галичині є більше як поляків, і тому ми мусимо відобути свою автономію і вилізти з-під чужої руки“.

Свід.: Так, це я чув і так зізнав.

Предсідник триб.: А посол Л. не казав, що воля українці мусять вилізти за шаблями?

Свід. Шурко: Ні, я не чув.

Свід. Дмитро Середовенць також потверджує, що посол Ліщинський говорив на вічу тільки те, що земля, парцелявану у Сх. Галичині, повинні дістати місцеві селяни українці і поляки, а не зрозуміти мазури, та що тепер є у Сх. Галичині 75 відсотків польських шкіл а 25 відс. українських, а повинно бути 75 відс. українських шкіл. Посол Л. виразно заявив на вічу, що кличе українців до боротьби шляхом організації, праці, до політичної боротьби легальною, а не збройною.

Свід. Дмитро Родич, студ. прав зі Свидниці, додає також, що посол Л. не накликав нарід до збройної боротьби та що виступав лише проти співробітства мазурів, застерігаючи, що і місцеві східно-галицькі поляки селяни повинні дістати частину землі при парцеляції.

Предс. триб.: Чи посол Л. говорив, що як Україна над Дніпром визволиться з більшовицької неволі, то приєднати і Сх. Галичину?

Свід. Того я не пам'ятаю.

Предсідник триб.: Чи посол Л. говорив, що на українській землі не може бути двох господарів?

Свід.: Не-тямлю, я забув, не було так давно. Предсідник триб.: Чи ви чули, як посол Л. працюється з вічевиками, бажав їм, щоб другий раз промовляв до них на вічу як посол парламенту української держави?

Свід.: Того я не чув. Посол Ліщинський говорив, щоб проти місцевих поляків селяни не виступали, лише не допускати сюди мазурів.

Оборонець д-р Загайкевич: Чи віче мало характер посольського справоздачного віча, чи його характер був бунтівний?

Свід.: Віче було чисто справоздачне.

Оборонець д-р Шухевич ставить внесок покликати на свідка Василя Градового зі Сарн на доказ, що посол Ліщинський говорив на вічу: „З місцевими поляками у Сх. Галичині нам не треба воювати, лиш треба, щоб ми й вони мали однакові права й обов'язки“.

Свід. Петро Кузьо зізнає, що не може нічого зізнати, бо має коротку пам'ять і все забув до чиста.

Свід. о. Степан Шурко, парох зі Свидниці, каже, що його без потреби покликали на розправу, бо він не був на вічу в Краківці.

Свід. Іван Турок з Наталева, швець, був на вічу в Яворові і каже, що в промові посла Л. не чув нічого антипольського, лиш саму правду.

Предс. триб.: Чи посол Л. говорив, що прийде війна, а підчас війни падує держава?

Свід.: Я того не пам'ятаю. Посол Ліщинський лише вчив нарід, як боротися легально за те, що нам і по закону належить.

Свід. Владислав Лінецький, інспектор повітової ради в Наздріві, поляк, був на кооперативній святі в Зашкові в ролі делегата староства і тепер зізнає, що свято почалося богослуженням, потім промовляла сенаторка Кисілевська, яка замість про кооператив, заговорила про політику, і тому представник влади перервав промову сенаторки. Потім промовляв посол Ліщинський, який назвав інспектора Лінецького лайдаком, шубравцем і батиром за те, що він розпалював кооперативне свято. Посол Л. так підбурив нарід, що нарід не хотів розійтися і поліція не могла людей розійняти, бо боялася, що хлопці розб'ють поліцію. Посол Ліщинський по розв'язанні свята говорив ще дві години. Казав, що хоч поляків було менше як німців, то всеж полими знаволілися від німців і створили свою державу і тому дасть Бог, що колись і поляки заберуть свої валіаки і втечуть зі Сх. Галичини.

Посол Ліщинський у промові укидав двомачників, нездоговорені, але всі учасники віча відчували, що він хоче сказати і розуміють ведого ворець антипольські слова та одспескують промову. Посол Л. раз на вічу сказав, що для боротьби проти Польщі всі українські партії повинні об'єднатися навіть з комуністами і „сельробами“.



ДИТИНА
СЯЄ ЗДОРОВ'ЛЯМ
І ВДОВОЛЕННЯМ.
ЇЇ СПРИЧИНЯЄ

ПУДЕР Hofel'a
ЯКИЙ ХОЛОДИТЬ
ТА ГОІТЬ, — Є ПРАВДИ-
ВИМ ДОБРОДІЙСТВОМ
ДЛЯ ДЕЛІКАТНОГО
НАСКІРНЯ ТВОЄЇ ЛЮБОЇ
ДИТИНИ
ЦІНА 1.30Л.

в'яють, що він хоче сказати і розуміють ведого ворець антипольські слова та одспескують промову. Посол Л. раз на вічу сказав, що для боротьби проти Польщі всі українські партії повинні об'єднатися навіть з комуністами і „сельробами“.

Прокуратор Ліни: Пане староство, посол Ліщинський борониться, що він, агадуючи про поляків і німців, разив українському народові в господарських справах брати собі приклад а познанців, у політичних справах з галицьких поляків за Австрію. Чи було так?

Свід. Лінецький: Так, посол Ліщинський показував на приклад познанських поляків у господарських справах, але казав, що так, як познанці шляхом господарського розвитку дійшли до незалежної Польщі, так повинні українці дійти до своєї незалежної держави.

Оборонець д-р Шухевич доказує, що посол Ліщинський не назвав інспектора Лінецького батиром і лайдаком, тільки казав, що розв'язання віча було батирство і лайдацтво.

Підсудний посол Ліщинський: Заявляю, що зізнання свідка Лінецького неправдиві. Я не назвав його лайдаком, лиш його поступок назвав лайдацтвом і порушенням законів.

Свід. В. Процило, поляк, каже, що нічого не пам'ятає, бо скоро піт з віча в Зашкові, побоюючись, що українці його наб'ють.

Прокуратор Ліни: Ви і тепер боїтеся!

Свід. сенаторка Кисілевська Олена за агодою трибуналу зізнає без присяги: Я була на кооперативній святі, але промова посла Ліщинського я не чула. Мені було дуже прикро, що свято розв'язано і я просила посла Л. просити представника влади бодай дозволити учасникам свята відбути забаву, якою мало закінчитися свято.

Оборонці д-р Олександрійський і д-р Шухевич ставлять питання щодо промови сенаторки Кисілевської в Зашкові, і щодо правдоподібності зізнань свідка Лінецького, але предсідник триб. питання ухлює.

Свід. Дмитро Форналтчук, кооператор зі Зашкова, був предсідником зборів, на яких промовляв посол Ліщинський, зізнає, що не чув, що говорив підсудний у Зашкові. Чув тільки від людей, що посол Л. мав образити Лінецького якимись паскудними словами.

Свід. о. Василь Вороняк з Миклашева, чув, що посол Ліщинський говорив про шовінізм, в яким українцям діється кривда, тому треба пе-

Модні Блаватні Товари
для ПАНЬ
Мужеські Сукна, Полотна — Коши,
Стахевич і Абрисовський
у Львові, Ринок 32.

реводити шкільний п'єдсидит. Говорив також, що колонізація Сх. Галичини мазурами шкодить не лиш українцям, але і полякам нашого краю.

Предсідник триб.: Чи говорив, що поляки візьмуть колись свої куфери і втечуть?

Свід. о. Вороняк: Не пам'ятаю. В цілій промові посла Л. не було нічого антипольського, константував тільки аловживання влади, доклав, що в школах діти не розуміють польських учителів, а вчителі не розуміють дітей. Промовець виступав проти польських партій, не проти Польщі.

Свід. о. Ткачук Ізид, парох в Доросева Великого був на вічу в Зашкові і тепер твердить, що посол Ліщинський накликав тільки боротьбу за права українського народу а спосіб до-

Най здоровіший РЕСТОРАН і КІМНАТА до Снідань

дешевіший Р. Фліссерової

смачніший Львів, Ягайлонська 11.

Стріча українців
зі Львова та провінції.

Добірка кухні.
Знамениті зимні перекуски.
Спеціальність: риба по жидівськи.
Першорядні горілки й вина.
Пільненське і львівське пиво.

1822 2—2

зволеним конституцією, накликав навіть селян жити в згоді зі східно-галицькими польськими хлопцями, а тільки не допускати до колонізації Сх. Галичини мазурами. Посол Ліщинський не образив делегата староства ані словом.

Оборонець д-р Шухевич: Чи ви, отче, читали статті графа Дунін-Борковського в „Газеті Правди“, в якій доказывается, що українці в Польщі втратили багато шкільництва і що це шкільництво треба українцям звернути?

Свідок: Так, я читав. Те саме говорив і посол Ліщинський.

Свід. Володимир Пилук потверджує, що під час розв'язання віча в Зашкові посол Ліщинський не казав, що делегат староства є шубравець і лайдак, але що розв'язання віча є лайдацтвом. Неправдою є, начебто посол Л. говорив до делегата староства через „ти“, але говорив через „ви“. У промові посол Ліщинський не казав, що колись поляки заберуть валізки і повтікають, але казав, що хлопці повинні жити з польським хлопцем у згоді, бо пани можуть взяти валізки і вийти, а хлоп з хлопом лишиться.

Предсідник трибуналу конфронтує свідка Пилука зі свідком Ліпницьким і Ліпницький знов твердить, що посол Ліщинський назвав його батяром, лайдаком, а Пилук заявляє, що то неправда.

Свід. Семен Пилук каже, що посол Ліщинський висловився на вічу до Ліпницького: „Перший ліпний дурень розв'язує віче“.

Предсідник триб.: Перший ліпний дурень? А може батяр?

Свід.: Може й батяр, але я не чув.

Свід. Михайло Граб енергійним тоном твердить, що посол Ліщинський не сказав ані одного антидержавного слова. Це саме зізнає свідок **Оніфрій Чуя** зі Зашкова. Посол Ліщинський у Зашкові на вічу жадав від комісара Ліпницького, щоб він вилегітимувався, а комісар до нього обернувся задом і сказав: „Мне се не хце“, а тоді посол Л. сказав: „Перший ліпний шубравець розв'язує віче, а не хоче навіть вилегітимуватися, хто він такий“.

Свід. Петро Цігановський зізнає про промову посла Л. якнайкраще. Взагалі селяни зі Зашкова всі як один доказують, що посол Л. ніщо не винен.

слова. Тому українці мусять боротися за те, щоб вони мали своїх вояводів, старостів, свою поліцію і взагалі, щоб українці стали господарями своєї землі. Поки-що треба боротися шляхом легальним, а на інші способи боротьби прийде пора. Промова була виразно антидержавна, посол Ліщинський питав учасників віча чи і вони так думають, як він, а всі вічевики крикнули: „Так!“ і заспівали „Ще не вмерла Україна!“.

Оборонець д-р Старосольський: А як ви думаєте, пане командант, чи послові вільно виступати проти уряду?

Свідок Вучинський: Посол може виступати проти уряду в сеймі, але не на вічу на селі, бо після того віча Ліщинського я до тепер не можу собі з хлопцями дати ради, всі змінилися, стали бунтівничі, а перед тим були послухні поліції.

Свід. Францішок Куляка, поляк з Бонова, попадає в тон „Слова Польського“ і характеризує промову посла Ліщинського як крайню ворожбу до Польщі і каже, що перел тим вічем селяни українці жили з поляками в згоді, а по тім бунтівничім вічу руський хлоп дивиться вояком на поляка і не хоче з ним говорити та ненавидить Польщу. Свідок каже, що жив у селі 27 літ, він, як поляк, оточений українськими селянами і від віча посла Л. почував себе в селі дуже погано.

Оборонець д-р Шухевич примусив свідка признатися, що він прийшов на віче в Бонові з поліцією і записував промову посла Л. так, як і записував її поліціянт.

Свід. Юзеф Геленяк, поляк, війт з Бишівки, був на вічу і тепер зізнає те саме, що і командант поліції в Бонові. Каже, що промова посла Ліщинського дуже подобалася українським селянам і дуже непоподобалася полякам.

Свід. Микола Мотник зі Зашкова зізнає про свято в Зашкові те саме, що й Анна Черевко.

Потім зізнавав свідок **Микола Мельник** з Бонова, що посол Ліщинський не кликав боротися багнетами, лише працею. По вічу люди розійшлися спокійно, ніхто з польськими хлопцями не ворогує і всі досі любляться, сходяться, і так, як було так і є.

Свід. Олена Грабова з Бонова, селянка, була на вічу і чула саме добре, а не чула в промові посла Л. нічого злого. Посол Ліщинський лише вчив як боротися за рівні права з поляками і як

має, власник друкарні, Людвик Келбінський, власник реальності, д-р Зигмунт Лінд, адвокат Осип Опшадкевич, урядовець банку.

Пополудні в год. 5. починається перестукування дальших свідків:

Свід. Станіслав Шкляниш, командант поліції в Яворові зізнає, що на вічу в Яворові посол Ліщинський закликав до боротьби за волю, щоб колись українці мали сойм у Львові або в Києві, і не потребували стидатися того, що їхні послы в послами польського парламенту. На кожнім вічу, де промовляв посол Л. це віче мало антидержавний характер і треба було це віче розв'язувати, але Ліщинський не слухав поліції і промовляв далі, а люди не хотіли розходитися.

На другім вічу в Яворові Ліщинський показав на поліціянта і сказав, що це шпінг стоїть. У промові сказав також до молодих хлопців: „Можже вам не подобається, що я вас закликаю лиш до культурної легальної боротьби, але я, як посол, не маю права всього говорити, а ви самі знаєте, що робити“.

Коли поліціянт хотів розв'язати віче, то Ліщинський кричав: „Хлопці викиньте його за двері!“. Станіслав Шкляниш загрозив, що пові-

ПЕРФУМЕРІЯ „ІРІС“

Львів, Академічна 7.

Правдиво європейським урядженням, чемною обслугою, низькими цінами та добірним товаром — бажаємо здати собі довіря наших клієнтів і доказати широким кругам купуючих, що в люксово урядженому магазині — можна дістати НЕЗВИЧАЙНО ДЕШЕВО вибагливі тоалетові середники та предмети щоденного ужитку. — Одна спроба переконає.

1834 2-4

домить про те староство, а Ліщинський махнув рукою і сказав, що староста такий самий, як поліціянти. Тоді віче розв'язано.

Посол Ліщинський тут встає і заявляє: „Ви пане свідок перекутили дещо, помішали споми-ни з одного віча з другим вічем. Я до вас не кричав, лиш сказав, що ви не маєте права розв'язувати віча, бо коли прийде посол з ББ, то поліція зганяє людей силою на віче, а як прийде український посол, то ви людей розганяєте з віча до дому. Я казав на вічу: „Можже комусь не подобається легальна боротьба за права, але на збройну боротьбу ще не час“, і до тих слів признався. Казав я також, що польська поліція завжди брикає, особливо в Яворові“.

Оборонець д-р Шухевич на підставі протоколу поліції в Яворові доказує, що свідок Шкляниш на останнім вічу в Яворові навіть не був, а зробив донесення тільки на підставі розмов учасників віча на другий день. Вкінці свідок сам признається, що на агадаім вічу в Яворові не був і промови проти міністра Складковського не чув.

Свід. Матвій Шпаковський, виводячи поліції в Яворові зізнає дослівно те саме, що і його командант, тільки пригадує ще й такі слова посла Ліщинського: „Боріться легально, а колись прийде хвилина, що зможемо виступити до боротьби за незалежну Україну, бо і найбільш держави на віні падуть, тому і ми колись матимемо сойм у Львові чи Києві“.

Свід. Мих. Коралевич, поляк з Яворова, зізнає, що посол Ліщинський називав поляків ворогами, але змісту промови свідок не розумів.

Свід. Кароль Тренірович, родом з Товмача, старший постерунковий з Яворова прийшов на віче по розв'язанні, і нічого не чув.

Свід. о. Михайло Пелех, парох з Рогізна, казує, що в промовах посла Ліщинського не було ані слова антипольського, хоч його віча розв'язувало.

Свід. о. Дмитро Барилляк, парох з Наконечного, зізнає, що промови посла Л. мали характер невинного справоздання з посольської діяльності та характер річевої критики відносно Сх. Галичини, особливо шкільництва і колонізації. Посол Ліщинський виразно зазначував, що ми українці, прогнали збройну боротьбу тому, що стала доба боротьби безкровної, боротьби працею, культурою, організацією і скріпленням нашої сил.

Свід. о. Андрій Михаліха, парох зі Шлях, твердить, що посол Ліщинський лиш навчав на рід користати з прав загарантованих конституцією.

Те саме зізнали свідки о. Огородник з Яворова і о. Крушинський та ред. **Євген Яворовський**.

Свід. Людвик Клявіковський, підполковник ліції з Черкаса, на вічу в Дмитрі не був, але чув, що на вічу посол Ліщинський казав: „Я судський хорий на голову і не маю сам, що робити, лиш побренькує табакерою“.

1896

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

19—20

Львів, пл. Галицька ч. 14.

звідує фірму і улаштує почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволену владою **випродажу товарів.**
Небувала нагода дешевого купна добрих матеріялів всіякого рода.

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

Свід. Вол. Деревенько зі Зашкова також потверджує, що комісар староства Ліпницький хоч і каже, що посол Ліщинський його образив, то в дійсності він образив посла, бо обернувся до нього задом, і не хотів вилегітимуватися, після чого аж посол Л. крикнув: „То є лайдацтво!“. Свідок навіть кланяється підсудному послові Л. і виходить.

Свід. Дмитро Лопіка гнівається, що предсідник трибуналу каже, що він має 50 літ, і заявляє, що має тільки 49 літ, а потім зізнає те саме, що і попередні свідки зі Зашкова.

Свід. Анна Черевко, жінка ветеринара, зізнає: „Я бачила на святі в Зашкові, що комісар староства Ліпницький розв'язав свято, тоді посол Ліщинський просив його вилегітимуватися хто він і сам представився комісареві. Комісар Ліпницький в брутальний і неприличний спосіб обернувся до посла задом, а посол образений, сказав до людей: „Дивіться, як трактують представники влади послів! То лайдацтво!“. Якби комісар Ліпницький був чемно представився, то тієї цілої авантюри не було б у Зашкові. Взагалі зізнання Анни Черевко нарешті вяснили конфлікт посла Л. з комісарем староства.

Після перерви зізнавав свід. **Станіслав Вучинський**, командант поліції в Бонові. Він чув, як посол Ліщинський закликав творити „Сохолі“, „Луги“, кооперативи, бо на щось інше, то прийде час. Говорив теж, що поляки на українській землі дають землі мазурам, які дістали з Варшави пів мільона золотих на колонізацію, а український хлоп не може дістати землі. У школах дитина ще не вміє по українськи, а вже її вчитель мучить, навчаючи вимовити польські

зменшити колонізацію, врештою то хлопці самі випитували посла про всякі справи, а посол лиш відповідав, при чім сам зазначив, що боротися зброєю не треба і що з тими поляками, які здавна живуть у Сх. Галичині треба жити в згоді, лиш колоністів мазурів нам не треба.

На запит **д-ра Шухевича** ця селянка каже, що промова Ліщинського не поспувала польсько-українських відносин у Бонові, бо поляки жили з українцями в згоді лише перед війною, а по війні вже ворогували і без віча Ліщинського.

Свід. Михайло Шлюзар, секретар повітового комітету УНДО в Яворові, сказав те, що й інші свідки українці.

Предсідник триб.: А чи Ліщинський промовляв у Яворові, що українцям кривда, бо не мають своїх старостів і вояводів українців?

Свідок: Та говорив, бо це правда. Далі цей свідок потверджує, що посол Л. питав вічевиків хто їх репрезентант, міністр Складковський, чи українські послы, а вічевики відповіли: „Ми вас вибрали, і ви нас заступаєте“.

Свід. Степан Купинович з Бонова потверджує зізнання попереднього свідка. Посол Ліщинський лиш вчив як здобути те, що нам слушно як народові належить.

Свід. Іван Мельник, абсолювент торговельної академії, українець, каже, що посол Л. на вічу в Бонові не говорив ні слова антипольського.

У процесі посла Ліщинського лава присягнула такий склад: Християн Алеман, д-р Людвик Зайфарт, Юліян Вілевич власник реальності, Едмунд Чайковський, урядовець магістрату, Осип Чермак, директор сирітської заборонки, Августин Глайнер, урядовець, Броніслав Гольд-

(год. 4:30). Л. К. С.-Польонія в Лодзі, Висла-Гарбарія в Кракові, Легія-Варта у Варшаві. — З А. класових дружин львівської округи стартує до змагань (крім України й Польонії): Ревєра-Сокіл П. у Львові, Світезь-Потонь (Стрий) у Львові і Гасмоней-Ресовія у Рівнені.

Міжнародні дужання у Львові.

12-ий день турніру (четвер 16. ц. м.) почався боксерськими змаганнями поміж мадяром Надь і чехом Спєвачком. У 3-ій рунді Надь побив Спєвачка нокавтом. Після того Штекер поклав у 6. мін. Вайса, Мартинов у 12. мін. Шербінського, Яго в 4. мін. Кіртопа. Судаков, відповідаючи на кожний його удар ударом. Стріча між ними по 20 мін. не дала вислідів. Численно зібрана публіка улалила Судакову за його енергію боротьбу овацію. „Чоловік-сума“ Кляй уже в 3. мін. поклав Сулеймана на обі лопатки.

Нині, в суботу, заповідають афіші неабияку атракцію: рішачу боротьбу Штекера зі Стібором. Крім того борються: Судаков-Ле Фавр, Кляй-Вайс, Мартинов-Вайнура і Пошоф-Поддубов.

На грищах Черновець та Ужгороду.

В неділю 5. ц. м. відбулися в Чернівцях мячеві змагання за мистецтво Буковини між Гакоаг-Драгош Вола (3:3) і Макабі-Робітники (1:0). Через римо-кат. свята Ян і Польонія були звільнені від змагань, тому відпали розгрівки Довбуш-Яч і Польонія-Залізничники. Річні загальні збори Довбуша назначені на день 23. квітня в залі Нар. Дому.

Дня 5. ц. м. відбулися в Ужгороді на площі УТК. мячеві змагання за чашу між дружиною Русь й ужгородським чеським клубом Ч. С. К., які виграла Русь 9:1 (3:0). — Змагання за мистецтво розіграла (чи розіграє) Русь на своїй площі в Ужгороді в отсих днях: 12. IV. зі Слованом з Мукачева, 19. IV. зі С.К. Хуст, 26. IV. з ЧСК. із Кошиць.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Степан Охримович, студент філософії, помер дня 10. квітня в Заваді в домі своїх батьків. Покійний ідеолог та організатор українського студентства, осаул „Загону Червона Калина“, був загально знаний і люблений як між

краєвим студентством, так і між емігрантами. Був членом управи ЦЕСУС-а і впаав жертвою своєї працьовитості та тюремних злиднів. Страшна хвороба туберкульозу костей ненадійно зломилася Покійного, незаступимого в праці серед студентства. Похорони відбулися дня 12. квітня в Заваді коло Стрия при участі кількатисячних мас селянства і стрийської інтелігенції. По промові мец. Калуського, що прощав Покійного від стрийської громади, рушив похід при звуках стрийської сокільської оркестри та селянських хорів з Завадова й Конюхова до церкви, а відтак на цвинтар. Тут прощали Покійного о. сов. Матковський, студ. Дармохвал від „Загону Червона Калина“, студ. Петрина від Стрийського Студ. Т-ва, якого Покійний був головою, проф. Кобат від громадян Голобутова, Завадова і Нежухова, де Покійний працював, та студ. Гладкий від загалу українського студентства. В. Й. П.!

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 17. квітня 1931 року: масло експортне і десертне пріма 4-50 зол., за кіло; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1-40 зол., копа яєць 5-20 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Субота, 18. квітня, год. 3:00 попол. „Попелюшка“; год. 7:30 вечором „Вікторія і її гузар“ Абрагама.

Неділя, 19. квітня, год. 3:30 попол. „Ляме“; год. 7:30 вечором „Вікторія і її гузар“ Абрагама.

Театр Різноманитностей (в Нар. Домі):

Субота, 18. квітня, год. 7:30 вечором „Спир за сержанта Грішу“.

Неділя, 19. квітня, год. 3:30 попол. „Спир за сержанта Грішу“; год. 7:30 веч. „Спир за сержанта Грішу“.

Малий Міський Театр:

Субота, 18. квітня, год. 7:30 вечором „Інтерес із Америки“.

Неділя, 19. квітня, год. 3:30 попол. „Модне подружжя“; год. 7:30 вечором „Інтерес із Америки“.

Кіна.

ЯПОЛЬО: Звукова оперетта „На прикрас князів“ (Лілія Гарвей).

КЯСІНО: Звукова фільма: „Анна Хрісті“ (Грета Гарбо).

КОЛЬОСЕН: „Чотири пера“ (Клів Брук, Ноан Бері).

ЛІВ: Звукова фільма „Вічні дури“ (в жидівській мові) та додатки.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Наша е ніч“.

ОАЗА: Звукова фільма „Співає серце“ (Ол. Джольсон, Соні Бой).

ПЯЛІС: Звукова фільма: „На Заході без змін“ (Ремарка).

ПАМІ: „Кохання в кайданах“, „Я хочу на поштово“.

ПАСАЖ: „Панаамські пірати“ (дві серії).

ПРОМІНЬ: „Залюблені“.

ФІТАМОРГАН: „Ізонка“ (Ядв. Смольська).

ХИМЕРА: „Чорна жінка“.

СТИЛЕВ: Залізні маски (Фербенкс).

УТІХА: „Шляхом ганьби“, „Студент з Монте-Карло“.

Програма радіо.

Субота 18. квітня 1931.

Варшава (1411,8) 18-15 Концерт для мандолі, 20-30 Легка музика, 23-00 Танцювальна музика. Брюссель (508,3) 20-00 „Корнеліусові дівчата“ оп. Паянкетта. Рига (524,3) 20-25 „Севільський цирюльник“, оп. Россіні. Рим (441,2) 20-30 Опера. Будапешт (550,3) 21-00 „Так сказав король“ кож. оп. Лайпціг (252,7) 21-00 Орат. концерт. Ленінград (1000) 19-00, 19-30, 19-30, 19-30, Концерт. Москва (1481) 18-35 Концерт для септету. Париж (1724,1) 21-45 Вєрді на Монтмартрі.

Неділя 19. IV. 1931.

Варшава (1411,8) 10-15 Богослуження. Гельсінґфорс (231,4) 11-00 Соната Рубінштайна g-фур. Лондон (356,3) 17-15 Скрипковий реліґіоз. Дейсі Кеннеді. Берлін (419) 14-30 Мандоліністи. Рим (441,2) 17-00 Концерт Прага (486,3) 9-30 Реалістична музика. Будапешт (550,3) 11-15 Богослуження і концерт. Харків (937,3) 15-00 Музична андита. Ленінград (1000) 14-00 Концерт для дітей.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Турчанщина — Позір! Дня 22. квітня 1931 р. (в середу) в год. 11-тій відбудеться в Турці в/Стр. в залі Народного Дому нарада делегатів громад. На порядку наради буде: 1) Посольське повідомлення про минулу сесію Союму і наше положення. 2) Організаційні справи. 3) Запити й інтерпеляції — На нараді бажана присутність щонайменше 2 делегатів-українців з кожної громади. По аборах буде в год. 15-тій окрема конференція з духовенством, яке з цілого повіту повинно у власнім інтересі в комплекті явитися. — Повітовий Народний Комітет.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БРОКАТИ новочасні портієри, накидки, дивани — по совісних цінах тільки — ВАНК — площа Марійська 5. I. пов. 1705 7-7

ОКАЗИНО! Машини „Singer“ ремісничі і домашні. Складниці: Підсудського 8. тел. 93—11. Догідні сплати! 1734 5-10

НАУСПІСНІШЕ веде подружжя „ФОРТУНА“ Золотий. Прислати вимоти і дані. Оказове число 55 сот. маркани. 1772 5-8

БЮЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілїм краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую брилянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

СУБСТИТУТ нотаріальний шукає посади. Зголошення до: В. Мартинець, Богородчани — для С. 1829 5-5

УМЕБЛЬОВАНИЙ ПОКІЙ до винайму. — Св. Антонія 3/ІІ. 1859 1-3

ХОЧЕШ МАТИ добре перероблений капелюх на найновіший фасон, хемично очищений, віддай його до першої краєвої фабрики капелюхів Рудольфа Найвельта, Львів. 1838

КАНД. АДВОКАТ. зі судовою практикою, здібний, шукає місця у адвоката з дня 1/IV 1931. — Зголошення слати до адвоката А. Кинцикевича в Галинах. 1861

ПРОХАЄМО набрати довіря до часопису „Домашня Огнище“ Львів, Кохановського 50, якого 2 збільшене число вийде 1. травня. — Краєве і загальнолітє листування. — Закожуйте передплату. На відповідь марка за 50 сот. 1857 1-5

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст венеричних, шкірних недуг і косметики Др. І. Мунд Д. сек. шп. від. Львів. орд. від 8—9 і 2—3. в неділю від 9—1. Львів, Асника 1, рг Підсудського (Паньської). Тел. 48-01. — Лічення жидяків. 60—7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

КАГАНЦІЙ ремені для псів поручає найдешевше робітня Барера, пасаж Гавсманя. 1768 3-7

Магазин жіночої і мужеської конфекції

ФИЛИПА СТЕРНБАХА

у ЛЬВОВІ, пл. Смольки, ч. 4. Тел. 38—72.

поручає на теперішній сезон: краєві та чужинні матеріали по безконкуренційних цінах на догідних умовах сплати. 13—15

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (подова неміч) та лінарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичі від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце, Вапофор, Діатермія, Криотерапія, Сепараткові ждальні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Спеціаліст недуг легенів, серця і жовудка

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

Д-р О. Чайковська-Ляхова

Львів, Льва Сапіги 9. II п.

орд. 8—12, 14—18. в нед. і св. 10—12.

1478 18—7

ДЕНТИСТ ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п.

Тел. 65—73.

Приймає від 9—13 і 15—18, в неділі і свята за попереднім замовленням.

Виконує всі праці, що виходять в обсяг новочасної дентистики. Подекш в сплатах.

1721 10-10

Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст внутрішних недуг і фізіолог

тепер у ГЛУСТИМ, пов. Заліщики, лічить сухоти (початкові і в найвищому степені розвою) та переводить щіплєння проти сухіт у новородків, — дітей і дозрілих.

5121 25—7

Позір! Позір!

За 2—зол.

приймаю до перерібки жіночі та мужеські капелюхи на наймодніші фасони.

ШАПРА, Львів, Ринок, ч. 17. Тел. 15-47.

1649 7—7

ЖІНКО!

МУЖ Твій ТЕРПИТЬ! — РЕВМАТИЗМ БОЛІ ХРЕБТА, ГОСТЕЦЬ ПОЗБАВЛЯЮТЬ ЙОГО СИЛ!



SADOMENTHOL „MATULI“

СВІТОВОЇ СЛАВИ ЛІК. УЖЕ ПО 1—2 КРАТНІМ УЖИТТЮ ВИЛІЧИТЬ БІЛЬ.

Ратуй мужа!

Жадати в антиках і дрог, а де пєса, просто висилає фабрика: Е. МАТУЛІ 1550 Краків, вул. Гельцлів 17. 4-4

ВЕСНЯНКИ - ЖОВТІ ПЛЯМИ - ОПАЛЕННЯ

усуває під гарантією — антикаря Івана Галебуша

„Акселя — крем“

1 слоїк 2-50 — більший 4-50 zł — до того мило „Акселя“ — 1 шт. — 1-25 зол.

І. ГАЛЕБУШ — ПОЗНАНЬ, вул. Нова 7. 1893 2-6

ГЕМОРОІДИ.

Геморoidalні чопики ГОНСЕЦЬКОГО (з когутиком) усувають біль, печення, кровавлення, спєрблячку, гості ранки та зменшують туван (жидяки). Можна дістати в аптеках.

ЛЯМПИ електричні, новочасні.

також на підставі рисунку виконує

Фабрика ламп і металевих виробів „GALWANJA“ АДОЛЬФА ГАЛЬПЕРНА

Львів, вул. Жулінського 11 а. Тел. 344.

Великий вибір на складі. Догідні умови.

1671 14-14

Присилайте передплату!

На редакцію відповідає Олександр Костик. Видав Видавничий Спільн „Діло“.

З друкарні Видавничої Спільн „Діло“ Львів. Ринку ч. 40